

GRE 写作常见的逻辑推理方式

GRE 逻辑推理题历来是最困扰中国学生的部分，小编就今天为大家带来 **GRE 写作常见的逻辑推理方式**。

GRE 逻辑推理题历来是最困扰中国学生的部分。逻辑推理不仅考察考生的阅读能力，同时对考生论证、评价论述以及形成也做了具体的要求。本文以 GRE 写作为例，介绍了些常见的逻辑推理方法，学会让你的写作更有说服力！

GRE 写作对逻辑思维能力要求很高。在 Argument Task 中，考生需要阅读一篇已经写好的文章，分析作者如何构建论证，理清作者的文章结构，并找出论证可能存在的问题。而 Issue Task 要求考生自己完成一篇有理有据的论证。无论哪个 Task，都要求学生具备论证和推理的能力，而论证与推理基于的法则正是逻辑。因此，要取得一个理想的 GRE 成绩，良好的逻辑思维能力不可或缺。

那么，针对英语写作，究竟该如何提高自己的逻辑思维能力呢？这并非一日之功，需要平时大量的积累。但不积跬步无以至千里，提高自己的逻辑思维能力的步应该是明确基本的逻辑推理方式。本文就和大家分享一些常见的逻辑推理方式，相信如果你能够认真掌握的话，一定会大有裨益。

演绎推理

我们先来看一个例子：

前提：一个人摄入 200mg 以上氰化钾后，在两小时内不进行救治，这个人就会死亡。小明（人）在四小时前摄入了 400mg 氰化钾，并且没有采取任何救治措施。

结论：小明已经死了。

在上面的推理过程中，只要前提成立，那么结论必然成立，这种推理过程称为演绎推理。如果前提为真，则结论一定为真的推理我们称为有效的推理，因此演绎推理是有效的。进一步说，如果能确保前提是真实的，那么这种演绎推理称之为可靠的推理。

归纳推理

而如果我们例子简单做一下修改：

前提：小张误食了氰化钾，一小时内死了；小李误食了氰化钾，一小时内死了。

结论：人吃了氰化钾都将在一小时内死亡。

这个推理过程中，如果前提成立，并不能必然推出结论成立。但由于有了‘小张误食了氰化钾，一小时内死了；小李误食了氰化钾，一小时内死了’这样的例子，结论成立的可能性增加了。这种推理方式我们称之为归纳推理。根据前面的定义，归纳推理不是‘有效的’因此也不会是‘可靠的’，但这种说法容易引起误会，因为归纳推理并不是完全不可靠，它能够提供一定的可靠性，因此我们把归纳推理的可靠性强度称为归纳强度。

在日常生活中可靠的推理只是一种理想状况，因此归纳强度比较高的归纳推理在我们看来也可以认为是‘可靠的’，使用这样的归纳推理作出的论证通常我们也会认为是优秀的论证。

当然，归纳推理有个致命的弱点即只要有一个反例，即可推翻整个论证过程。比如，小强误食了氰化钾在一个小时后依然活蹦乱跳，那么上面的结论就会瞬间崩塌。

溯因推理

接下来我们再看一个例子：

前提：一个人摄入 200mg 以上氰化钾后，在两小时内不进行救治，这个人就会死亡。小明死了，他在两个小时前刚刚服用了氰化钾。

结论：服用氰化钾是小明死亡的原因。

在这个例子中，结论是对小明死亡原因的解释，这种推理方式我们称之为溯因推理。这是一种为事物寻找原因或者解释的推理方式，可以理解为演绎论证的反面。但溯因推理和归纳推理一样，前提成立都不能必然保证结论成立。一般来说，比较好的溯因推理应该找到能够事物的最佳成因或最佳解释。

以上就是常见的三种逻辑推理方式：演绎推理、归纳推理和溯因推理。就写作实战而言：

GRE Argument Task 中出现的任何推理方式都可以归为这三种推理方式之一。而如前文所说，在日常生活中可靠的推理基本上不存在，因此，大部分推理都可以认为是归纳推理和溯因推理。对于归纳推理和溯因推理，永远的缺陷都是推理不是完全可靠的。一个反例即可以驳倒归纳推理，而一个其他原因（他因）即可让溯因推理的可信度下降。这些都可以仔细分析的点。

而当你完成一篇 GRE Issue Task 的文章时，用到的推理方式也会是上述三种中的一种。在你自己在推理的过程中，也一定会大量用到归纳推理和溯因推理。在归纳推理过程中，要尽可能使用有力的证据来支持你的结论，并且对可能出现的反例予以解释；在溯因推理时，首先要保证所找的原因是食物最佳的解释，然后对可能的其他原因予以分析。做到这些，你的文章说服力就有了保证。

Research Academy for Foreign Language Examinations
朗阁海外考试研究中心
RAFLE
Since 1999